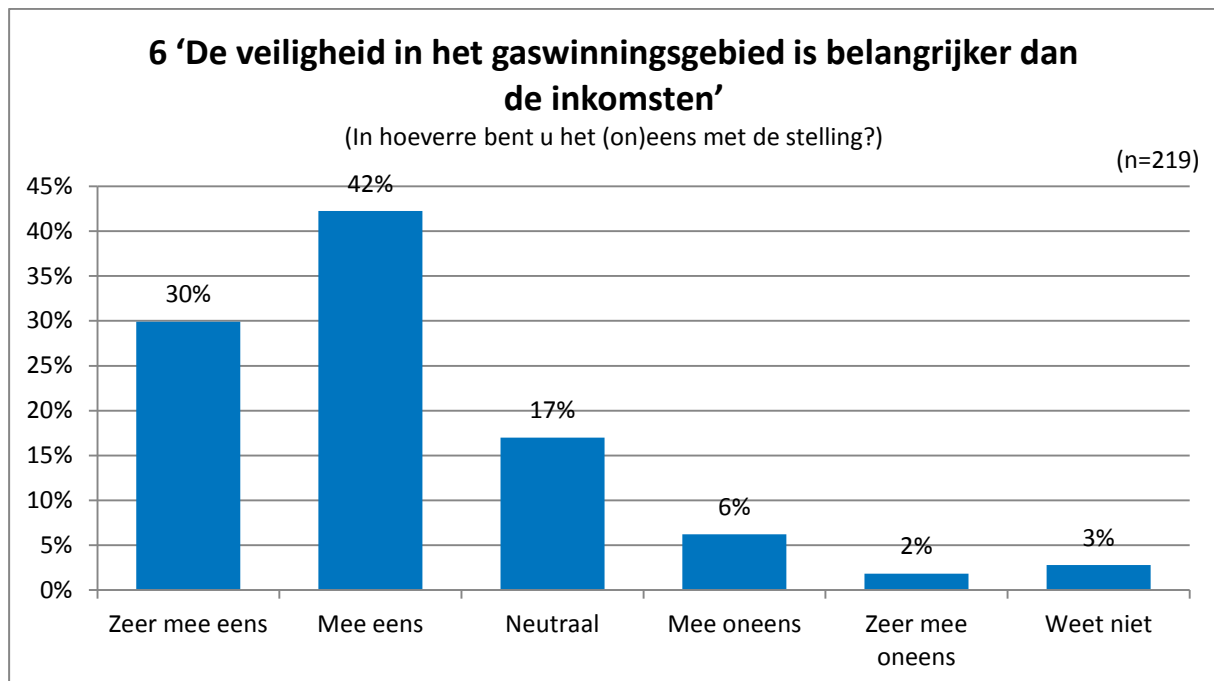


Gasloos Nederland

De aanhoudende aardbevingen in Groningen vragen om de gaskraan verder dicht te draaien.



72% is het (zeer) eens met stelling 6 'De veiligheid in het gaswinningsgebied is belangrijker dan de inkomsten', 8% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (42%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Niemand mag de dupe worden van andermans gewin
 - We weten al jaren dat het gas eindig is, hier had de overheid al veel eerder naar alternatieven moeten zoeken.
Lopen weer achter de feiten aan.
De miljarden die premier Rutte aan dividend belasting wil weggeven kan de regering beter besteden aan het herstellen van de schade (met de NAM) en het zoeken en uitvoeren van een toekomst zonder gas.
- Mee eens**
- Gaswinning voor eigen gebruikt is aannemelijker dan winst te maken voor gaswinning buitenland.
 - Maar er komt wel bij dat men dan veel meer gaat betalen. Dat hoort er bij.
 - Uiteraard veiligheid voorop! Kennen we van de mijnen in Limburg!
 - Veiligheid voor de mensen die daar wonen snap ik helemaal. Men mag gas winnen maar moet niet ten kosten gaan van de mensen die daar wonen.
- Neutraal**
- Het gas dat uit Groningen komt wordt voor een groot deel geexporteerd, terwijl wij gas uit Rusland halen. Als het Nederlands gas alleen naar Nederlandse huishoudens gaat, hoe is de situatie dan?
Is het mogelijk om de ruimte onder de grond te vullen met bv CO2 of iets anders?
 - Iedereen in Nederland profiteert van het gas ook de Groningers zelf. Vindt wel dat ze gecompenseerd moeten worden van geleden schade. Vroeger toen in zuid-Limburg de kolen uit de grond kwamen heeft hier ook heel Nederland er van geprofiteerd.

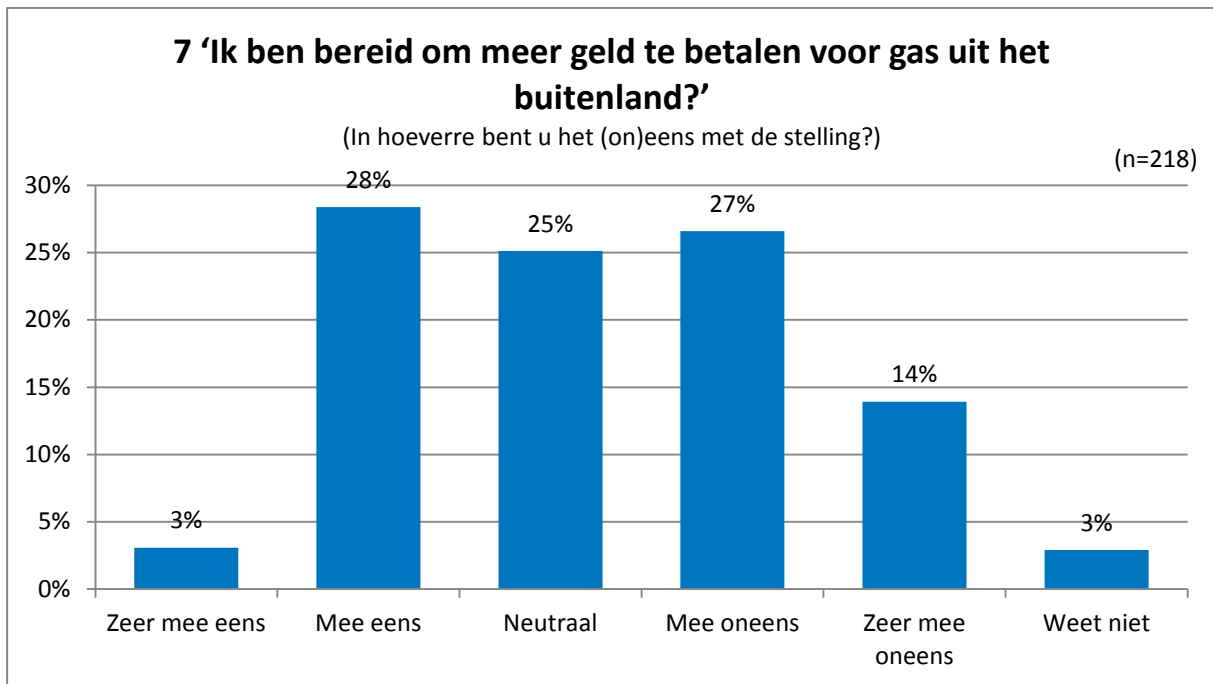
- Ik denk dat het verstevigen van de woningen meer resultaat opleverd
Na het stoppen zijn de aardbevingen niet weg.
- Ik kan het zowyzo niet zo goed begrijpen dat wij gas winnen en verkopen aan het buitenland en vervolgen wij weer duur gas moeten terug kopen!!!

Mee
oneens

- IS meer een economisch risico dan dat er levens op het spel staan, dus veiligheid is hier niet in geding.

Weet niet

- Volgens mij is het al rijkelijk laat en blijft de toekomst voor dit gebied nog lange tijd onzeker.



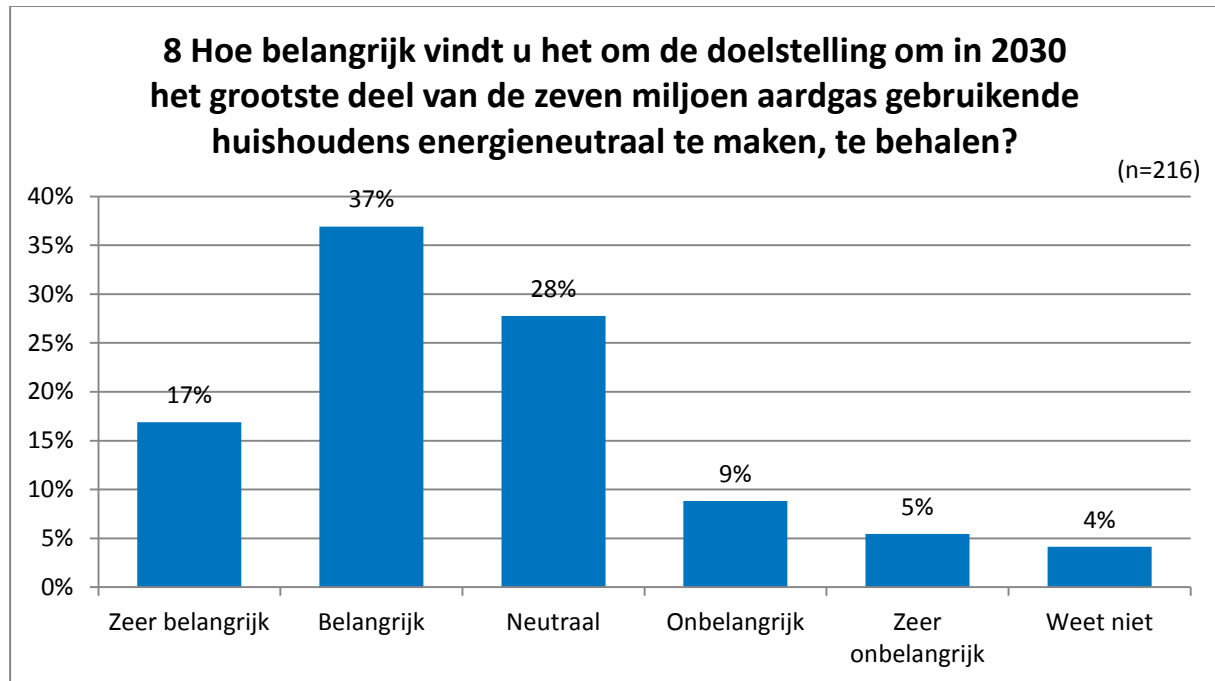
41% is het (zeer) oneens met stelling 7 'Ik ben bereid om meer geld te betalen voor gas uit het buitenland?', 31% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (28%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Alleen als er snel en in alle openheid naar oplossingen zonder gas gezocht en uitgevoerd worden.
- Mee eens**
- Ik zou meer willen betalen maar tevens vind ik dat heel moeilijk doordat ik al moeite heb om rond te komen.
 - Kan me deze stelling financieel veroorloven. Maar veel mensen niet denk ik!
- Neutraal**
- Als regering alle inkomsten van gasboringen hadden gespaard en niet uitgegeven ,geen gas meer naar buitenland , zou het geld beter te bsteden zijn geweest Noorwegen doet dit al jarenlang
 - Dat ligt eraan waar dat gas dan vandaan komt, en hoeveel meer we ervoor moeten betalen, het is ook mogelijk over te stappen op elektriciteit (en eventueel zonnepanelen op je dak te leggen).
 - Eerst helderheid krijgen over de mogelijke alternatieven; dan pas kun je je visie bepalen!
 - Er is al zoveel aan verdiend, moet je nu ook voor de geolgen opkomen.
 - Het moet allemaal wel te realiseren zijn om energie neutraal te worden, maar misschien gezien de situatie toch kijken of dit mogelijk is. En anders zal het wel iets duurder worden om gas te blijven gebruiken. We betalen allemaal niet graag te veel maar ook hier moet het wel veilig blijven voor ook onze medemens.
 - Kan het gas vanuit het buitenland wel veilig gewonnen worden??
 - Ook al zou ik het er niet mee eens zijn, elk alternatief zal ons geld kosten. energie hebben we allemaal nodig!

- Mee oneens
- Er worden nu al huizen gebouwd zonder gasaansluiting. Maar meer gebruik van andere energiebronnen. Je hoort nu steeds meer dat er geen windmolens geplaatst mogen worden, wat wil men dan. Laat men goed onderzoeken wat de mogelijkheden zijn en neem de juiste beslissing.
 - Er zijn voldoende alternatieve energiewinning i.p.v. gas uit buitenland.
 - Gas in buitenland hoeft niet duurder te zijn , en zijn ook alternatieve voor andere gassen
 - Gas uit het buitenland kan zo maar zelfs goedkoper zijn
 - Helemaal geen gas meer
 - Minder gas gaan gebruiken
- Zeer mee oneens
- Geen gas!
 - Helemaal gasloos, maar wel aardwarmte en zonne/windenergie
 - Voor mij totaal niet relevant, ik wil het graag zo houden, is al duur genoeg.
 - We moeten meer over op elektrisch en geen gas, dus ook niet uit het buitenland
 - We moeten zonder gas verder, duurzaam dus

Nederland staat aan het begin van een operatie om gasvrij te worden. Zeven miljoen huishoudens gebruiken momenteel aardgas. De bedoeling is dat het grootste deel hiervan vanaf 2030 de energie niet meer uit aardgas haalt. Per gezin komen de kosten gemiddeld neer op €20.000 om je huis energieneutraal te maken.

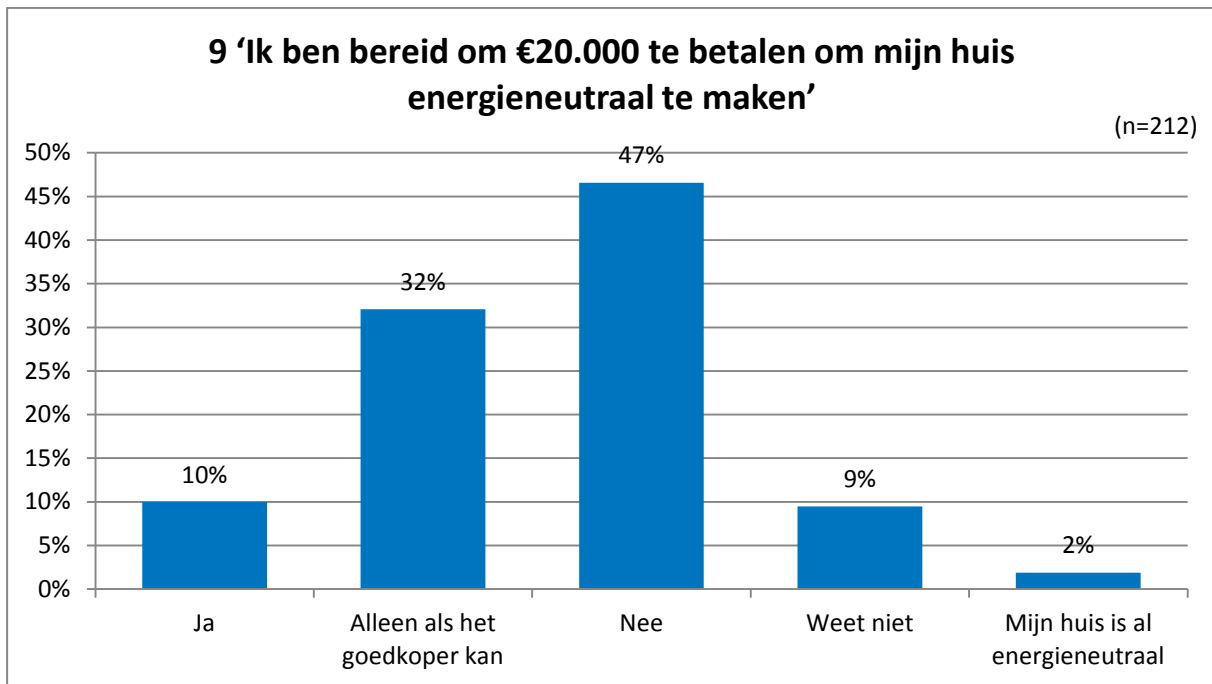


54% antwoordt "(Zeer) Belangrijk" op vraag "8 Hoe belangrijk vindt u het om de doelstelling om in 2030 het grootste deel van de zeven miljoen aardgas gebruikende huishoudens energieneutraal te maken, te behalen?."

Toelichting

- Belangrijk**
- Eens raakt de aarde als gasbron uitgeput en daar zullen onze bestuurders zich op moeten richten
 - Gaat moeilijk worden en veel te duur
 - Het is belangrijk. Echter, er zullen veel huishoudens zijn die een investering van €20.000 niet op kunnen brengen. Lage inkomens en ouderen met kleine pensioenen zullen geholpen moeten worden met subsidies!
 - Het milieu en de toekomst vraagt erom om stappen te zetten!
- Neutraal**
- Dit is niet haalbaar ook nu weer is de overheid een onbetrouwbare partner. Je maakt een lange termijn investering en de overheid fietst er met korte termijn planning doorheen. Waardeloos
 - Ik ben er niet van overtuigd dat energieneutraal ook echt energieneutraal is
 - Ik denk dat dit niet haalbaar is gezien de korte tijd die hier voor staat.
 - Wie gaat dat betalen, ze bouwen nu nog huizen op gas!!
 - Wie kan dat nog betalen????
- Onbelangrijk**
- Eerst maar eens de grootindustrie aanpakken
- Zeer onbelangrijk**
- Is niet haalbaar
 - Maak ik niet meer mee!

- Onzin van de eerste orde. Ga eerst maar eens belangrijke zaken doen, zoals veiligheid.



47% antwoordt "Nee" op stelling 9 'Ik ben bereid om €20.000 te betalen om mijn huis energieneutraal te maken'.

Toelichting

Ja

- Als de gemeente ook wil meewerken en wel JA zeggen en daarna allerlei obstakels opwerpen of niet willen oplossen
- Bij koopwoning: gedeelte financieren, bij huurwoning staat
- Ik kan dit betalen, als ik naar mijn kinderen en sommigen vrienden kijk is lang niet iedereen in de gelegenheid om dit te kunnen betalen. Vind dat er een regeling moet komen waarin de kosten naar vermogen verdeeld worden en ook de overheid en bedrijven niet ontzien worden.
- Zou ik binnen 10 jaar de investering eruit hebben én een beter milieu bewerkstelligen

Alleen als het goedkoper kan

- Al ben je bereid dan kun je dergelijke bedragen niet zo maar neerleggen. De overheid zou met een soort afbetalingsregeling kunnen komen waarbij je jaarlijks iets aflost. Die aflossing kun je doen uit de besparing aan gaskosten die je anders zou hebben gehad. Dat wordt dan wel een 20-jaren plan !
- En daarbij kan de overheid bijvoorbeeld voor dit doel renteloze leningen ter beschikking stellen die in 10 jaar zijn af te lossen. Dan kun je de kosten wellicht betalen uit de "winst" die je met energieneutraal maakt.
- Er moeten meer initiatieven gefaciliteerd worden om energie te besparen en om energie op te wekken
- Het geld moet je ook kunnen missen daar alles duurder wordt. Minder aan de EU betalen zodat Nederland weer op adem kan komen.
- Huurhuis rventueel met huurverhoging ter grote van huidige energiekosten. Investering door woningeigenaar net als huidige isolatiemaatregelen
- Ik ben niet voorbereid op zulk een grote uitgave en ik heb geen mogelijkheid om te sparen. Ik ben het wel eens met de noodzaak om mijn woning energieneutraal te maken, maar ik kan het niet betalen!
- Overheidsstimulatie via subsidies

- Subsidieinstrument!
- Veel te duur. Kan bijna niemand betalen. Ik wil vrijwel NIETS betalen.
- Waar moeten ouderen zonder hulp of tegemoetkoming dit van betalen? misschien over enkele jaren als alle ouderen en hiermee bedoel ik beide gepensioneerde. partners een volledig pensioen hebben. nu is dit nog vaak een van de twee of een minimaal pensioentje! we hebben het hier nl over mensen met een eigen woning.
- We hebben alles geïsoleerd wat er te isoleren viel, rest ons nog slechts zonnepanelen en aardwarmte.
- Wij hebben simpelweg niet zoveel geld.
- Wij zitten met groepsaccommodatie's ik ben erg benieuwd wat voor mij de kosten zouden zijn dit allemaal aan te passen maar ik wil hier zéér zeker over na denken dit is toch de toekomst ook voor ons en onze kinderen.

Nee

- Ben huurder van Woningcoöperatie Wonen Limburg!
- Dat geld kan ik niet opbrengen
- Geen budget.
- Heb geen 20000 euro
- Heeft te maken met persoonlijke situatieleeftijd en mogelijke verhuizing op termijn.
- Hoe werkt dit in appartementen ?
- Ik woon gehuurd en heb niet eens 20.000
- In het huidige Nederlandse politieke klimaat is het niet mogelijk om te sparen. Alle lasten worden duurder om Brussel te spekken. Alleen de rijken kunnen 20.000 op tafel leggen. Om mijn huis gasvrij te krijgen MOET er een hoop veranderen. Zolang dit niet het geval is, is het krijgen van een gasloos Nederland een utopie.
- Kom op wat is dit voor een vraag? Half Nederland kan dit niet eens betalen!
- Kunnen wij niet betalen zijn gepensioneerd hoe moet het dan
- Moet je ook hebben.
- Omdat ik het geld niet heb
- Veel energiebezuinigen is alleen werkgelegenheid ..gewoon zuinig mee omgaan...
- Vragen over schoolstraat en kruising N270-Leunseweg voegen iets toe aan enquête over en voor Venray. Vragen over gasloos Nederland draagt niets bij aan hoe bewoners van Venray over bepaalde zaken in hun gemeente denken en vinden. Met deze vragen slaan jullie het doel van het nut van zo'n enquête helemaal mis, het is net zo iets als het vragen van de inwoners van Venray wat hun lievelingskleur is, hier zit niemand op te wachten. Mochten jullie op deze wijze doorgaan, dan overweeg ik om niet meer deel te nemen aan het geven van mening bij deze enquêtes.
- Vreemde vraag, zonder eerst te vragen of het een huurhuis dan wel een koophuis betreft. Ik heb het idee dat weinig huurders € 20.000,-- investeren in het huis van Wonen Limburg.

Weet niet

- Huurhuis, dus uitgave is voor de verhuurder
- Is afhankelijk in welke periode ik die 20.000 euro terug verdien, als ik ze al terug verdien.

Mijn huis is al
energieneutraal

- Je moet het bedrag wel eerst hebben en hoe gaat het met de inwoners die het zelf niet kunnen betalen??
- Kook reeds elektrisch slechts de CV ketel loopt op gas
- Goede isolatie en zonnepanelen reeds laten installeren.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.